



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

32. St-4308/2016-105

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom D.JUG d.o.o. u stečaju, OIB: 22462439540, Dugo Selo, Zagrebačka 5, 18. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Jerku Dušku Suiću, OIB: 53510817959, Zagreb, Hegedušićeva 9, za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom D.JUG d.o.o. u stečaju, OIB: 22462439540, Dugo Selo, Zagrebačka 5, u iznosu od 3.537,00 eura uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 265,27 eura.

II. Odbija se u preostalom dijelu koji iznosi 5.703,44 eura prijedlog stečajnog upravitelja Jerka Duška Suića, OIB: 53510817959, Zagreb, Hegedušićeva 9, za određivanjem nagrade za rad u stečajnom postupku.

Obrazloženje

1. Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.). Rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.). Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (st. 5.). Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (st. 6.). Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu (st. 7.).

2. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

3. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od 100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%.

4. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koja je održana 26. listopada 2021. je zauzeto pravno shvaćanje: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.“ Dakle, sud prilikom ocjene visine nagrade stečajnom upravitelju treba cijeliti i ostale elemente poput obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a kako bi mogao ocijeniti je li visina nagrade primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase primjerena.

5. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 8. prosinca 2023. je razriješen stečajni upravitelj Jerko Duško Suić, OIB: 53510817959, Zagreb, Hegedušićeva 9, dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku jer je sud utvrdio da je brisan s liste A stečajnih upravitelja, a što je prema ocjeni suda važan razlog za razrješenje. Dakle, 8. prosinca 2023. je prestala dužnost stečajnom upravitelju Jerku Dušku Suiću pa su ispunjeni uvjeti za određivanjem nagrade stečajnom upravitelju.

6. Stečajni upravitelj je podneskom od 9. veljače 2024., dopunjenim podneskom od 21. veljače 2024., podnio prijedlog za određivanjem nagrade za rad u stečajnom postupku u iznosu od 8.842,51 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, navodeći da je unovčio imovinu stečajnog dužnika za iznos od 77.350,85 eura.

7. Prijedlog stečajnog upravitelja je djelomično osnovan.

8. Imovinu stečajnog dužnika je činila jedna nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba u Dugom Selu, zk.ul. 2792, k.o. Dugo Selo I, u zemljišnim knjigama opisana kao kč.br. 703/1, stambena zgrada br. 10., Ulica Ante Starčevića, površine 3144 m², 131/10000 dijela (etaža br. 59), povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan 58 (S58) u potkrovlju sa spremištem (SP24) i parkirnim mjestom (PM17), površine 52,03 m², koja je unovčena u ovršnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-341/2018 za iznos od 77.350,85 eura.

9. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni upravitelj ispitao i priznao 1 (jednu) tražbinu prvog višeg isplatnog reda i 8 (osam) tražbina drugog višeg isplatnog reda.

10. Primjenom kriterija obujma i složenosti poslova sud je posebno cijenio sljedeće radnje stečajnog upravitelja: sastav izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, sastav tablice ispitanih tražbina/razlučnih prava, sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 28. lipnja 2018., sastav izvješća o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka (30. listopada 2018., 11. ožujka 2019., 20. kolovoza 2019., 7. ožujka 2020., 8. studenog 2020., 15. veljače 2021., 25. listopada 2021., 7. ožujka 2022., 30. lipnja 2022.), otkaz ugovora o radu odgovornoj osobi s danom 20. veljače 2019., sudjelovanje na skupštini vjerovnika održanoj 19. ožujka 2019.

11. Sud je također cijenio i okolnost što je nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj obišao nekretninu i utvrdio da u njoj živi zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, kojem je ponuđeno sklapanje ugovora o najmu do prodaje i unovčenja nekretnine stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je predložio 18. veljače 2019. sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti za sklapanje ugovora o najmu nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku sukladno prijedlog ugovoru koji je dostavio u prilogu, te je u konačnici otkazao ugovor o najmu sukladno čl. 8. jer najmoprimac nije plaćao najamnine. Stečajni upravitelj je 25. listopada 2021. obavijestio sud da je najmoprimac iselio iz stana te da je preuzeo posjed stana i ključeve.

12. Nadalje, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika se prodavala u ovršnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-341/2018, koji je pokrenut po prijedlogu ovrhovoditelja Zagrebačke banke d.d., a kojem je spojen ovršni postupak koji se vodio pod brojem Ovr-4352/2016. (pokrenut po prijedlogu ovrhovoditelja Raiffeisenbank d.d.) i to radi provođenja jedinstvenog postupka (zaključak na str. 140. spisa). Stečajni upravitelj je po punomoćniku više puta požurnicama požurivao tijekom ovršnog postupka, te je obavijestio sud da je temeljem Ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 27. rujna 2019. založno pravo koje je bilo upisano pod brojem Z-2375/2010 preneseno sa Zagrebačke banke d.d. na novog razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska, kao i da je došlo do promjene II. ovrhovoditelja tako da je na mjesto RBA d.d. stupio novi ovrhovoditelj EOS MATRIX d.o.o., Zagreb. Stečajni upravitelj je 30. lipnja 2022. obavijestio sud da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-341/2018 od 28. travnja 2022. nekretnina koja je bila predmet prodaje dosuđena kupcu Damiru Mariću, Osijek, te je izjavom na str. 170. spisa kupac potvrdio da je preuzeo u neposredni posjed kupljenu nekretninu. Stečajni upravitelj je podneskom od 21. studenog 2022. obavijestio sud da je ovrha dovršena te je dostavio prijedlog unovčenja, dok je podneskom od 30. ožujka 2023. dostavio sud rješenje ovršnog suda od 16. studenog 2022. o dovršetku ovrhe. Podneskom od 16. lipnja 2023. stečajni upravitelj je dopunio prijedlog obračuna troškova unovčenja nekretnine, dok je 17. srpnja 2023. dopunio prijedlog ispravama sukladno zaključku suda, te je sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine koje je održano 16. listopada 2023. i podneskom od 23. listopada 2023. udovoljio raspravnom zaključku suda.

13. Imajući u vidu obujam i složenost naprijed popisanih poslova stečajnog upravitelja koji su po ocijeni suda jednostavni i manje složeni, zatim rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, stečajni

upravitelj po ocjeni suda ima pravo na nagradu prema vrijednosnom kriteriju u bruto iznosu 8.842,51 euro – umanjenu za 60%. Naime, stečajni upravitelj je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka (ukupno 8 godina) podnosio izvješća u razmacima duljim od 3 (tri) mjeseca te po pozivu suda, što je ovaj sud cijenio prilikom odmjerenja nagrade stečajnom upravitelju za obavljene poslove u stečajnom postupku. Jedina imovina stečajnog dužnika (nekretnina) se prodavala u ovršnom postupku u kojem je stečajni upravitelj zastupao stečajnog dužnika (putem punomoćnika) pa ovaj sud smatra da, neovisno o radnjama stečajnog upravitelja poduzetim tijekom trajanja ovog stečajnog postupka koje nisu bile brojne niti složene, stečajnom upravitelju treba umanjiti nagradu obračunatu primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase iz čl. 7. Uredbe za 60%. Naime, stečajni upravitelj tijekom trajanja ovog stečajnog postupka nije poduzimao radnje radi unovčenja nekretnina stečajnog dužnika jer se takva imovina unovčavala u ovršnom postupku u kojem je stečajni upravitelj, zastupajući stečajnog dužnika, sudjelovao na pasivnoj strani u svojstvu ovršenika, odnosno nije poduzimao radnje usmjere prodaji nekretnina jer je takve radnje poduzimao sud po prijedlogu ovrhovoditelja u ovršnom postupku pa je tako ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, proveo javnu dražbu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o predaji nekretnine. Osim toga, stečajni upravitelj neće niti provoditi namirenje sukladno rješenju koje će donijeti sud u ovom stečajnom postupku, već će to namirenje provoditi stečajni upravitelj koji je imenovan rješenjem suda od 8. prosinca 2023. Stoga stečajnom upravitelju prema ocjeni ovoga suda pripada pravo na nagradu u bruto iznosu 3.537,00 eura.

14. Pored navedenog sud, je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 265,27 eura. Prema članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) s obzirom na to da je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

15. Slijedom navedenog, na temelju odredaba članka 5. u vezi s člancima 7. i 15. Uredbe, sud je odredio stečajnom upravitelju bruto nagradu u iznosu od 3.537,00 eura uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 265,27 eura, dok je u preostalom dijelu koji iznosi 5.703,44 eura prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade odbijen kao neosnovan.

Zagreb, 18. travnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Jerku Dušku Suiću
- stečajnom upravitelju Nini Belamarić Markovinović
- eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-28709**

Kontrolni broj: **0fb04-5c5a8-2d2c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.